



## THEMA

*„Wirksamkeitsnachweis durch den Einsatz von qualitativen und quantitativen Evaluationsmethoden im Rahmen der Struktur-, Prozess- und Ergebnisevaluation am Beispiel eines kommunalen Gesundheitsförderungsmodellprojektes in Österreich“*

## Masterarbeit

zur Erlangung des akademischen Grades

Betreuer: Dr. med. Martin Sprenger, MPH  
Zweitbegutachter: DI Erich Kvas  
Erstellt von: Mag. Florian Schnabel  
Matrikelnummer: 9710085  
Datum: 22.11.2013

Gefördert aus den Mitteln des Fonds Gesundes Österreich

Geschäftsbereich

## Kurzfassung

**Hintergrund:** Die Messung von Qualität und Erfolg von gesundheitsförderlichen Maßnahmen und Interventionen ist das vorrangige Ziel gesundheitswissenschaftlicher Evaluationsforschung. Innerhalb dieser wird zwischen Struktur-, Prozess- und Ergebnisevaluation unterschieden. Letztere ist aufgrund ihrer Bedeutung im Hinblick auf eine Legitimation der Finanzierung von Maßnahmen zur umweltbezogenen Gesundheitsförderung dringend notwendig. Die Durchführung der Ergebnisevaluation stößt jedoch an organisatorische und methodische Probleme die ungleich schwerer zu lösen sind, als etwa jene zur Evaluation eines Behandlungserfolges in der Medizin.<sup>[1]</sup> Das Ziel der Masterarbeit besteht darin aufzuzeigen, welche qualitativen oder quantitativen sozialwissenschaftliche Methoden sich im Setting Gemeinde eignen, um dem Anspruch der Evidenzsicherung im Rahmen der Evaluation in der Gesundheitsförderung gerecht zu werden.

**Methodik:** Eine systematische Recherche bildet die Basis des Theorieteils in dem Evaluationsansätze und -instrumente sowie messbare Outcomeparameter in der kommunalen Gesundheitsförderung diskutiert werden. Aufbauend darauf wird ein qualitativ explorativer Forschungsansatz mit problemzentrierten Interviews zum Thema „Erfolgsfaktoren und Stolpersteine bei der Wahl von Evaluationsmethoden in der kommunalen Gesundheitsförderung gewählt. Insgesamt wurden vier ExpertInnen mit verschiedenen Perspektiven aus Wissenschaft und Praxis befragt (**n = 4**), wobei besonders hervorzuheben ist, dass die ausgewählten Personen sowohl ein fundierte Projekterfahrungen im Bereich der kommunalen Gesundheitsförderung und Evaluation als auch Expertisen in der theoretischen Einbettung dieser Erfahrungen vorweisen können.

---

<sup>[1]</sup> Trojan & Legewie, 2007, S.72

**Ergebnisse:** Für das Setting Gemeinde existieren eine Reihe sozialwissenschaftlicher Methoden und Instrumente, die sich für die Evaluation eines gesundheitsförderlichen Strukturaufbaus eignen. Dennoch gibt es nicht das eine angepasste Evaluationsdesign, welches in allen Gemeinden gleichermaßen angewendet werden kann, sondern nur Empfehlungen, die subjektiv an die spezifischen Bedingungen der Gemeinde und an dessen Projektziele angepasst werden müssen.

**Schlussfolgerungen:** Besonders hervorzuheben ist die Erkenntnis, dass ein von Beginn an partizipativer Evaluationsansatz unter Einbeziehung von ExpertInnenwissen im Bereich der Evaluation sowie ein theoriegeleitetes Vorgehen maßgeblich für einen gesundheitsförderlichen Veränderungsprozess im Setting Gemeinde verantwortlich ist.

**Schlüsselwörter:** Evaluationsmethoden, kommunale Gesundheitsförderung, Organisationsentwicklung, Wirkungsnachweis, Qualitätsentwicklung

## Abstract

**Background:** The measurement of quality and success of health promoting measures and interventions is the primary objective of scientific evaluation in health research. Within this distinction is made between structural, process and outcome evaluation. The outcome evaluation is urgently needed due to its importance in view of the legitimacy of the financing of measures for environmental health promotion. Within conducting outcome evaluation in health promotion there are organizational and methodological problems that are much more difficult to solve, such as those for the evaluation of treatment success in medicine<sup>[1]</sup>. The aim of the thesis is to demonstrate the fact which qualitative or quantitative social science methods are suitable in the community setting to meet the demands of securing evidence in the evaluation of health promotion.

**Methods:** A systematic search is the basis of the theoretic part in the theses in which the evaluation approaches, instruments and measurable outcome parameters in community health promotion are discussed. Based on that a qualitative exploratory research approach including problem-centered interviews according to "success factors and pitfalls in the choice of evaluation methods in the context of community health promotion interventions" was selected. A total of four experts (n = 4) were surveyed with different perspectives from research and practice, is important to note that the selected persons can demonstrate both a project experience in community health promotion and evaluation as well as expertise in the theoretical integration of these experiences.

**Results:** For the community setting there are a number of social science methods and tools that are suitable for the evaluation of Capacity Building. However, there is no single customized design and evaluation that can be applied equally in all

---

<sup>[1]</sup> Trojan & Legewie, 2007, S.72

communities, but only recommendations that must be subjectively adapted to the specific conditions of the community and to the project objectives.

**Conclusion:** Especially should be emphasized on the result that there is a participatory evaluation approach involving expert knowledge thru the whole evaluation process and a theory-guided approach is largely responsible for Capacity Building in Community health promotion.

**Key words:** evaluation methods, community health promotion, organizational development, effective evidence, quality development